

Aan Provincie Limburg
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 14 juni 2024

**Onderwerp: schriftelijke vragen inzake Ontoelaatbare stikstofuitstoot
voorgenomen bedrijventerrein Elmpt, Duitsland**

Geacht College,

De gemeenteraad van Niederkrüchten (Kreis Viersse, NRW), heeft in zijn vergadering van 14 mei jl., het bestemmingsplan voor de herontwikkeling van het voormalig Militairterrein Elmpt vastgesteld. Dit is weer een stap richting de transformatie van het gebied naar een mega bedrijventerrein met vele nadelige grensoverschrijdende gevolgen voor aan Nederlandse zijde gelegen natuurgebieden, maar ook voor het verkeer, de woningmarkt en de leefbaarheid in zijn algemeenheid.

Daarover de volgende vragen:

1. In februari 2023¹ hebben wij uw College schriftelijk verzocht een zienswijze in te dienen op de voorgenomen plannen. Als bijlage op de beantwoording van de vragen heeft u de brief met de zienswijze toegestuurd. Echter, het resultaat en de reactie op de zienswijze is niet met de Staten gedeeld. Kunt u ons informeren over waar de zienswijze toe heeft geleid?
2. Is de Provincie – zoals gevraagd in de zienswijze – betrokken (geweest) bij de voortgang van het plan en het opstellen van de milieueffectenrapportage? Zo ja, hoe heeft u zich kunnen inzetten voor de Limburgse belangen?
3. Welke negatieve effecten maakt de grensoverschrijdende MER die is opgesteld zichtbaar, als niet de Duitse maar de Nederlandse stikstofnormen zouden zijn gehanteerd?
4. Geeft de MER – ook volgens de Duitse normen – aanleiding om mitigerende maatregelen te treffen?
5. Kunt u per onderdeel ingaan op de uitkomst van het milieueffectenrapport t.a.v.:
 - a. De gevolgen van stikstof op de nabij gelegen N2000 gebieden Meinweg, Roerdal, Swalmdal en Leudal;
 - b. Verkeerstrekkende werking van het gebied en de extra belasting van het wegennet rond Roermond, in zowel de aanlegfase als gebruikfase; en
 - c. Inwonerseffect van duizenden extra inwoners in de nabije omgeving van het voorgenomen bedrijvenpark
6. Op 7 mei jl. heeft Vereniging Groen Grensland hierover een brief ingestuurd, in afschrift aan uw College. Heeft u kennisgenomen van de brief en de meegestuurde bijlage? Wat vindt u van de suggestie daarin om in beroep te gaan tegen de vaststelling van het

¹ <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/204dc642-3cc4-4349-8afc-9807361d5e51?documentId=4cc32ef0-1edf-4242-9c26-db05f5d2a195>

bestemmingsplan of tegen de daarmee samenhangende verleende bouwvergunningen of nog te verlenen vergunningen?

7. De bijlage betreft een in opdracht van Groen Grensland verrichtte onafhankelijk onderzoek naar de gevolgen van de verkeerstoename en de stikstofdepositie als gevolg daarvan. Daarin wordt inzichtelijk gemaakt hoe in de gebruikfase het bedrijventerrein zal leiden tot een aanzienlijk structureel hogere depositiewaarden op niet alleen de nabij gelegen stikstofgevoelige habitattypen, maar nog tot zelfs 19 km verderop, de Grootte Peel. Dit vraagt om een zogenaamde Passende Boordeling. Wat vindt uw College hiervan? Geeft dit volgens de Europese wetgeving aanleiding om de Duitse overheid te sommeren dit conform te doen? Vormt dit een beroepsgrond voor een eventuele judiciële procedure?
8. Wat bent u überhaupt voornemens te doen met het adviesrapport van FF advies?²

Wij zien uit naar de zorgvuldige beantwoording van deze vragen. Dank alvast.

Kathleen Mertens
Statenlid GroenLinks

² <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e3ffb5d-23f6-4b6c-92e4-f6aaaabcbfbc?documentId=95cb3b09-4bb1-41b3-a628-9734db0ad57f>